

JÜRİ ÜYESİ TEZ DEĞERLENDİRME FORMU (DOKTORA)

ÖĞRENCİ

Adı Soyadı	
Enstitü No	
Anabilim Dalı	
Programı	
Tez Başlığı	

	DEĞERLENDİRME KONULARI	EVET	HAYIR
1	Tezin konusu program ile uyumlu mu?		
2	Tezin başlığı tezin içeriğini yansıtıyor mu?		
3	Tezin planı konunun incelenmesi açısından uygun mu?		
4	Tezin bölümleri arasında denge ve bütünlük gözetilmiş mi?		
5	Tezde kullanılan araştırma yöntemi güncel ve uygun mu?		
6	Tezde istatistiksel bir yöntem kullanılmışsa, bu araştırma için uygun ve yeterli mi?		
7	Tezde elde edilen bulgular yeterince tartışılmış mı?		
8	Tezin dil ve üslubu bilimsel ve anlaşılabilir mi?		
9	Tez özgün bir çalışma mı?		
10	Tezdeki bulgular sonuç bölümünde iyi özetlenmiş mi?		
11	Tezdeki literatür incelemesi ve yorumlanması yeterli mi ve güncel kaynaklar kullanılmış mı?		
12	Dipnot ve kaynakça bilimsel araştırma kurallarına uygun mu?		
13	Tezde bilime yenilik getirilmiş mi? *		
14	Tezde yeni bir bilimsel yöntem geliştirilmiş mi? *		
15	Tezde bilinen bir yöntem yeni bir alana uygulanmış mı? *		

Tez Değerlendirme Sonucu	KABUL	RED	DÜZELTME

JÜRİ ÜYESİ

Unvanı	
Adı Soyadı	
Üniversitesi	
Anabilim Dalı	
E-Posta	
Tarih ve İmza	

* İstanbul Kültür Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği **MADDE 35-(6)**: Doktora çalışması sonunda hazırlanacak tezin, bilime yenilik getirme, yeni bir bilimsel yöntem geliştirme, bilinen bir yöntemi yeni bir alana uygulama niteliklerinden en az birini yerine getirmesi gerekir.